

NHẬN XÉT LUẬN VĂN CAO HỌC

Tên đề tài: *Các nhân tố ảnh hưởng tới động lực làm việc của cán bộ công nhân viên tại Viễn thông Bắc Giang*

Chuyên ngành: Quản trị kinh doanh

Mã số: Nguyễn Mai Ngọc

Cao học viên: Nguyễn Mai Ngọc

Người nhận xét: TS. Hồ Hồng Hải

Chuyên Ngành: Tài chính và Quản trị

Cơ quan công tác: Đại học PHENIKAA

Cơ sở khoa học và thực tiễn, tính cấp thiết của đề tài

Nghiên cứu thực chứng về các nhân tố ảnh hưởng đến động lực tại Viễn thông Bắc Giang, theo tôi, không bị trùng lặp với đề tài khác. Phương pháp nghiên cứu thực chứng với số liệu khảo sát và phân tích hợp lý mang lại một số đóng góp về thực tiễn.

Nội dung, chất lượng của luận văn, các kết quả đã đạt được

Luận văn được thực hiện trên nền tảng cơ sở lý luận hợp lý với một đề tài có cấu trúc 5 chương hiện đại. Số liệu được điều tra, xử lý khoa học, hợp lý, phần phân tích khá kỹ lưỡng và có giá trị tham khảo.

Những vấn đề cần chỉnh sửa/giải thích

Các giả thuyết của mô hình nghiên cứu cần bổ sung các dẫn chiếu về lý thuyết hoặc bằng chứng thực nghiệm trước khi chốt các giả thuyết nghiên cứu. Hiện các giả thuyết, ngoài H1, đều không có dẫn chiếu minh chứng hoặc lý thuyết hỗ trợ cho phần luận cứ của giả thuyết. Cần liên kết các lý thuyết nêu ở chương 1 với các luận cứ khi xây dựng giả thuyết.

Logic ở một số đoạn cần xem lại. Ví dụ, giả thuyết về thu nhập trang 32: Nhân viên có thâm niên ưu tiên một công việc bền vững ... và từ đó đưa giả thuyết H1 là Thu nhập có tác động thuận chiều với động lực làm việc. Như vậy, luận cứ không phù hợp với giả thuyết. Cần rà soát, chỉnh sửa lại logic của các luận cứ để tránh lặp lại vấn đề này với các giả thuyết khác.

Cần xem lại việc bỏ biến không có ý nghĩa thống kê ra khỏi kết quả mô hình thực nghiệm. Việc loại bỏ biến như vậy sẽ làm mô hình mắc phải vấn đề tham số beta bị ước lượng chệch. Không nên bỏ biến số không có ý nghĩa thống kê ra khỏi mô hình khi Cronbach's alpha của biến này đã đủ điều kiện để xem xét.

Tác giả đã xử lý vấn đề đa cộng tuyến bằng việc kiểm tra chỉ số VIF nhưng chứng kiểm định vấn đề phương sai sai số thay đổi (heteroskedasticity). Không kiểm soát vấn đề này dẫn đến vấn đề tham số ước lượng không còn hiệu quả (Không BLUE)

Bổ sung so sánh kết quả nghiên cứu với các kết quả của các công trình nghiên cứu trước đây để làm nổi bật đặc điểm của các yếu tố ảnh hưởng tới động lực của nhân viên tại VNPT Bắc Giang.

Chỉnh sửa lại các lỗi đánh máy, lỗi format, ví dụ một số lỗi thiếu chữ: Trang 17, bảng 1.2.

Kết luận

Luận văn có tính mới, làm bằng phương pháp thực nghiệm, số liệu rõ ràng, phương pháp khoa học, đạt yêu cầu của một luận văn thạc sỹ. Học viên xứng đáng nhận được học vị Thạc sỹ của Trường sau khi chỉnh sửa theo nhận xét phía trên đây.

Câu hỏi

- Lý thuyết hay nghiên cứu nào về sự khác biệt giữa động lực làm việc giữa các ngành hay không?
- Biến số Đặc điểm công việc được đưa ra dựa trên lý thuyết nào? Tham số beta của biến này bằng 0.288 được giải thích như thế nào?
- Làm thế nào để biết một biến số trong mô hình hồi quy có ảnh hưởng lớn nhất đến sự thay đổi của biến phụ thuộc?

Ngày 01/08/2021

Người nhận xét



HỒ HỒNG HẢI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SỸ

Đề tài: Các nhân tố ảnh hưởng tới động lực làm việc của cán bộ công nhân viên tại Viễn thông Bắc Giang

Chuyên ngành: Quản trị kinh doanh; Mã số: 8.34.01.01

Của học viên: Nguyễn Mai Ngọc

Người nhận xét:

TS Nguyễn Văn Hậu

Cơ quan công tác: Học viện Công nghệ BCVT

Với trách nhiệm là người phản biện 2 trong Hội đồng chấm luận văn Thạc sĩ của Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông. Sau khi đọc toàn bộ bản luận văn, bản tóm tắt luận văn của học viên Nguyễn Mai Ngọc, tôi có một số nhận xét sau:

I. Về cơ sở khoa học và thực tiễn, tính cấp thiết của đề tài nghiên cứu:

Từ trước đến nay, vấn đề tạo động lực cho người lao động không những được các nhà quản trị doanh nghiệp quan tâm mà còn thu hút rất nhiều tâm huyết của các nhà nghiên cứu. Tạo động lực cho người lao động là một trong những vấn đề quan trọng của Quản trị nguồn nhân lực trong một tổ chức, để nâng cao hiệu quả làm việc của nhân viên. Nhiều nhà quản trị đã đồng ý rằng việc tạo động lực này đóng vai trò chính yếu trong việc nâng cao năng suất lao động, là chìa khóa của sự thành công cho mọi tổ chức trong đó có doanh nghiệp viễn thông như Viễn thông Bắc Giang.

Chính vì vậy việc tác giả chọn đề tài nghiên cứu: “Các nhân tố ảnh hưởng tới động lực làm việc của cán bộ công nhân viên tại Viễn thông Bắc Giang” có ý nghĩa cả về lý

luận, thực tiễn, rất cần thiết trong bối cảnh hiện nay khi mà thế giới đang hướng đến cuộc cách mạng công nghiệp lần thứ 4 (4.0).

II. Về nội dung, chất lượng của luận văn, các kết quả đạt được (so với đề cương được duyệt)

Theo phản biện được biết, tên đề tài, số liệu, kết quả nghiên cứu, kết luận và hình thức của luận văn không trùng lặp với các công trình đã được bảo vệ trước đây.

Đề tài cũng như nội dung của luận văn hoàn toàn phù hợp với chuyên ngành Quản trị kinh doanh. Ngoài phần mở đầu, danh mục tài liệu tham khảo, kết luận và phụ lục, luận văn được kết cấu thành các chương:

- Chương 1 (từ trang 6 đến trang 23), tác giả đã làm rõ tổng quan lý thuyết về động lực làm việc

- Chương 2 (từ trang 24 đến trang 42), thiết kế nghiên cứu động lực làm việc của nhân viên tại Viễn thông Bắc Giang.

- Chương 3 (từ trang 51 đến trang 68), kết quả nghiên cứu các yếu tố ảnh hưởng đến động lực làm việc của cán bộ công nhân viên tại Viễn thông Bắc Giang.

- Chương 4 (từ trang 69 đến trang 79): Kết luận

Về nội dung, chất lượng và kết quả đạt được cơ bản là đảm bảo phù hợp với quy định đối với luận văn thạc sĩ.

III. Những vấn đề học viên cần giải thích thêm

- Chương 1 trình bày các lý thuyết động lực làm việc. Tuy nhiên chỉ trình bày các thuyết mà chưa rút ra những nhận xét gì cho việc đánh giá và kết luận về động lực cho của Viễn thông Bắc Giang.

- Nội dung chương 1, 3, 4 còn chưa thống nhất với đề cương được duyệt.

- Lỗi soạn thảo....

IV. Kết luận:

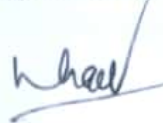
Luận văn là một công trình nghiên cứu cơ bản đáp ứng được yêu cầu của một luận văn Thạc sĩ Quản trị kinh doanh cả về nội dung cũng như hình thức theo quy định hiện

hành tác giả luận văn xứng đáng được nhận học vị thạc sỹ nếu bảo vệ thành công trước Hội đồng chấm Luận văn.

Câu hỏi: Trong các nhân tố ảnh hưởng tới động lực làm việc của cán bộ công nhân viên tại Viễn thông Bắc Giang thì nhân tố nào là quan trọng nhất? Vì sao?

Ngày 05 tháng 01 năm 2021

Người nhận xét



TS Nguyễn Văn Hậu

BIÊN BẢN
HỌP HỘI ĐỒNG CHẤM LUẬN VĂN THẠC SĨ

Căn cứ quyết định số Quyết định số 1119/QĐ-HV ngày 16 tháng 12 năm 2020 của Giám đốc Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông về việc thành lập Hội đồng chấm luận văn thạc sĩ. Hội đồng đã họp vào hồi...10...giờ...10...phút, ngày 09 tháng 01 năm 2021 tại Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông để chấm luận văn thạc sĩ cho:

Học viên: **Nguyễn Mai Ngọc**

Tên luận văn: **Các nhân tố ảnh hưởng tới động lực làm việc của cán bộ công nhân viên tại Viễn thông Bắc Giang**

Chuyên ngành: **Quản trị kinh doanh**

Mã số: **8.34.01.01**

Các thành viên của Hội đồng chấm luận văn có mặt: **...04.../05**

TT	HỌ VÀ TÊN	TRÁCH NHIỆM TRONG HD	GHI CHÚ
1	PGS. TS. Ngô Kim Thanh	Chủ tịch	
2	TS. Nguyễn Thị Việt Lê	Thư ký	
3	TS. Hồ Hồng Hải	Phản biện 1	
4	TS. Nguyễn Văn Hậu	Phản biện 2	<i>Vắng</i>
5	PGS. TS. Hoàng Văn Hoan	Ủy viên	

Các nội dung thực hiện:

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp. Công bố quyết định của Giám đốc Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông về việc thành lập Hội đồng chấm luận văn thạc sĩ
2. Người hướng dẫn khoa học hoặc thư ký đọc lý lịch khoa học và các điều kiện bảo vệ luận văn của học viên. (có bản lý lịch khoa học và kết quả các môn học cao học của học viên kèm theo).
3. Học viên trình bày tóm tắt luận văn.
4. Phản biện 1 đọc nhận xét (có văn bản kèm theo)
5. Phản biện 2 đọc nhận xét (có văn bản kèm theo)
6. Các câu hỏi của thành viên Hội đồng:

1. Tham số đại diện công việc được đưa ra sau đưa nên
nghĩa của nó là gì? p=0,111 đưa giá thích như
thế nào?
2. Trong cái nhân tố ảnh hưởng tới động lực làm
việc của cán bộ công nhân viên tại viễn thông
bắc giang thì sao

7. Trả lời của học viên:

Điểm số dựa trên mô hình Herberg.
Hệ số $\beta = 0,228$ giải thích là nếu kiến thức chiếm công
vật tăng lên 1 thì đóng lại làm nên tăng lên 0,228
Nhận xét kiến thức công việc là ảnh hưởng lớn nhất
do vì hệ số β lớn nhất.

8. Thư ký đọc nhận xét về quá trình thực hiện luận văn của học viên (có văn bản kèm theo).

9. Hội đồng họp riêng:

- Bầu Ban kiểm phiếu:

1. Trưởng Ban kiểm phiếu: PGS.TS Hoàng Văn Hoàng
2. Ủy viên Ban kiểm phiếu: TS. Hồ Hồng Hải
3. Ủy viên Ban kiểm phiếu: TS. Nguyễn Thị Việt Lê

- Hội đồng chấm luận văn bằng bỏ phiếu kín.

- Ban kiểm phiếu làm việc:

- Trưởng Ban kiểm phiếu báo cáo kết quả kiểm phiếu (có Biên bản họp Ban kiểm phiếu kèm theo)

- Điểm trung bình của luận văn: 4,8,7 (Tạm thời)

Kết luận:

1. Các nội dung cần chỉnh sửa, hoàn thiện sau bảo vệ luận văn:

Bổ sung các dẫn chứng cho các giả thuyết nghiên cứu.
Mục 2.3.4. Cần bổ sung thêm số liệu.
Giải thích rõ về các biến bị loại, luận giải
số về kết quả nghiên cứu.
Chỉ rõ vì sao mô hình đã làm kết quả thấp sai.
Số liệu thực tế, số đề.

2. Đề nghị Học viện công nhận (hoặc không) và cấp bằng (hoặc không) thạc sĩ cho học viên:

3. Luận văn có thể phát triển thành đề tài nghiên cứu cho NCS. Không.

Buổi làm việc kết thúc vào 10^h 30' cùng ngày.

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

PGS.TS Nguyễn Kim Thanh

Nguyễn Thị Việt Lê